

KAAVALUONNOSVAIHEEN VASTINEET 7.12.2020, 25.5.2021

Arkk.tsto Anna-Liisa Nisu

1. Saapuneet lausunnot
  - Varsinais-Suomen liitto ilmoitti, ettei anna lausuntoa.
  - Varsinais-Suomen ELY-keskus
  - Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo
2. Saapuneet huomautukset :
  - Markku Pilppulan kuolinpesä
  - S-Market Keula

## SISÄLLYS:

1. VASTINEET LAUSUNTOIHIN .....	1
1.1 Varsinais-Suomen ELY-keskus .....	1
1.2 Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo .....	3
2. VASTINEET HUOMAUTUKSIIN .....	5
2.1 Markku Pilppulan kuolinpesä .....	5
2.2 S-Market Keula .....	6

## 1. VASTINEET LAUSUNTOIHIN

### 1.1 Varsinais-Suomen ELY-keskus

#### Lausunnon keskeinen sisältö:

- a) **Yleiskaavan mukaisuus:** Selostuksen mukaan asemakaavaluonnos poikkeaa yleiskaavasta erityisesti uuden tiesuunnittelun takia. Poikkeaminen olisi hyvä selostaa ja perustella hiukan tarkemmin.
- b) **Liikenne:** Valtatien 8 parantamisen yhteydessä valtio tienpitäjänä rakentaa lain edellyttämät melusuojaustoimenpiteet. Asemakaavamääräyksissä on LPA-1 alueelle osoitettu kovin vähän (4-6) autopaikkoja. ELY-keskuksen mielestä tulisi varautua suurempiin autopaikkamääriin.  
Ilomäentien luoteispäähän, tulevan kantatien kiertoliittymän läheisyyteen, olisi hyvä merkitä keskelle katu-alueetta, lounaisreunaan, jonkin matkaa liittymäkieltoa merkitsevää hakaviivaa.  
LT-alueen selitteenä kaavassa on käytetty "maantien liikennealue". Suositeltava merkinnän selite on: maantien alue. Yleensä LT-alueelle ei tarvetta osoittaa esim. puuriviä, koska se voi haitata mahdollisten tiesuunnitelmamuutosten hyväksymisedellytyksiä. Istutukset ratkaistaan tie- ja rakennussuunnitelmien laadinnan yhteydessä.  
Koska alueella on jo nyt ja tulevaisuudessa vieläkin enemmän asfaltti- ja kattopintoja sekä valtatie kulkee suurella leikkauksessa, kannattaisi asemakaavassa jo tässä vaiheessa huomioida hulevesien hallinnan mahdollisesti edellyttämät tilavaraustarpeet.
- c) **Kehittämisaalueet:** Kaavassa on osoitettu kehittämisaalueita. Maankäyttö- ja rakennuslain 110 §:n mukaan "Kehittämisaalueeksi voidaan nimetä rakennettu alue, jonka uudistamista, suojelemista, elinympäristön parantamista, käyttötarkoituksen muuttamista tai muuta yleistä tarvetta koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi erityiset kehittämis- tai toteuttamistoimenpiteet ovat tarpeen". Sinällään kehittämisaalueen nimeäminen tavoitteeksi on kaavamääräyksessä asetettu korttelimerkinnän mukaisen rakentamisen varmistaminen. Tätä tulisi avata kaavaselostuksessa hiukan lisää. Kaavaselostus keskittyy määräyksen osalta vain etuosto-oikeuden turvaamiseen.

- d) **Kulttuuriympäristö:** Samoin kuin alueen 1 osalta, rakennussuojelua on käsitelty myös tiesuunnittelun yhteydessä. Kaavaselostuksessa on tässä asianmukaisesti selostettu alueen rakennusten kulttuuriympäristöarvoja. Seudullisesti merkittäväksi arvioidun Pilppulan talon rakennuksille sekä muutamalle muulle rakennukselle on osoitettu suojelumerkinnät. Yleiskaavan suojelumerkinnät näyttävät olevan huomioidut asemakaavassa. Sr-5 -merkintä poikkeaa muista sr-merkinnöistä siten, että sr-2 ja sr-3 -merkinnöissä todetaan, että "rakennusta ei saa purkaa", kun taas sr-5 -merkinnässä todetaan, että "rakennus tulee säilyttää". Sr-5 -määräyksen eroavuuden perustetta sr-3 -merkinnästä olisi hyvä perustella sen suhteen, miksi kyseinen rakennus on merkitty tällaisella merkinnällä.

Vastine:

- a) Kohtaan 5.4.1 vaikutusten arviointi lisätään selvennyksiä, miltä osin tiesuunnitelma poikkeaa yleiskaavasta. Tiesuunnitelman mukaiset eritasoristeyksien tyypit aiheuttavat sellaisia muutoksia, jotka eivät ole yleiskaavan mukaisia. Mm. Shellin alueen osalla liittymää ei ole enää mahdollista järjestää kantatieltä muuttuvan kantatien korkotason takia. Ilomäenkujan - Kreulantien ylikulkusilta olisi edelleen mahdollista toteuttaa esim. kevyelle liikenteelle, silta ei sisälly tiesuunnitelmaan.
- b) Muutetaan LPA-1-määräyksen autopaikkojen lukumäärä: ".... Alueelle varataan liityntäpysäköintiä varten polkupyörän säilytyspaikkoja sekä autopaikkoja vähintään 6 kpl. Grillin kohdalle lisätään liittymäkieltoaluetta. LT-alueen selite muutetaan. Kantatien osuus eritasoristeyksestä Vihtorinkadun kiertoliittymään tulisi luonteeltaan viestiä keskustamaisuudesta. Kantatien itäpuolen liittymät poistuvat tässä kohden ja uusi katuyhteys on suunniteltu kantatien viereen kiertäen korttelin 427 b. Rinnakkaisten väylien muodostamaa liikenneympäristöä on tarve jäsentää esim. puurivin sekä istutusten avulla. Tiesuunnitteluun liittyvässä ympäristösuunnitelman luonnoksessa (2019) on kyseiseen kohtaan suunniteltukin puurivi, tämä tulisi ympäristösuunnitelmassa säilyttää. Tiesuunnitelman mukaan valtatie kuivatus tapahtuu avo-ojin. Sadevesien viivästykseen on tiesuunnitelmassa varattu alue pohjoisen eritasoristeyksen alueelle. Hulevesien hallinta on maantietalueiden osalta suunniteltu tiesuunnitelmassa. Laitilan kaupunki on rakentanut hulevesiviemäriverkkoa valtatie pohjoispuoliselle keskustan alueelle, osa kiinteistöistä on liittynyt hulevesiviemäriin. Kaavamutosalueella maaperä on hiekkaa, mutta Kauppakadun eteläpuolella savea/karkeaa hietaa. Hienoaineksisella maaperällä sadevesien imeyttäminen maaperään ei onnistu.
- c) Kehittämisalueeksi (**ke** -merkintä ja sininen rasterointi kaavakartalla) osoitettuja alueita on kaupungilla tavoitteena kehittää valta- ja kantatien lähiympäristöä ja keskustan sisääntulokohtaa hyödyntäviksi liikke- ja palvelurakentamisen alueiksi. Kiinteistöt ovat tällä hetkellä asuinkäytössä ja ne sijaitsevat pääliikenneväylien lähellä, valta- ja kantatien eritasoristeyksjärjestelyn johdosta kiinteistöt tulevat yhä enemmän altistumaan liikenteen häiriövaikutuksille.
- d) Sr-5 -merkinnällä varustetut rakennukset ovat tällä kaavamutosalueella jälleenrakennuskaudella rakennettuja, rakennusten ulkoasu on säilytetty rakentamisajankohdan mukaisessa asussa. Sr-5 -merkintää on käytetty myös Meijerin alueen (Alue 3) kaavaehdotuksessa.

Muutostarve asemakaavassa:

- a) Selostuksen kohdan 5.4.1 vaikutusten arviointia on täydennetty: " *Tiesuunnitelmaa on muutettu yleiskaavan laadinnan jälkeen, valtatie ja kantatien eritasoristeyksen muoto on muutettu eritasokiertoilittymäksi, josta johtuen mm. liittymä kantatieltä ns. Shellin alueelle joudutaan poistamaan. Valtatie eteläpuolella eritasoristeyksen muoto taas mahdollistaa Garpintien ja kantatien risteyksen säilyttämisen paikallaan. Tiesuunnitelmasta on karsittu Ilomäenkujan - Kreulantien ylikulkusilta, mutta sillan toteuttaminen kevyelle liikenteelle tulee edelleen olemaan mahdollista, sillan jänneväli tulee vain muodostumaan pitkäksi. Myös Meijerin sillan linjausta on muutettu yleiskaavan laadinnan jälkeen, tavoitteena sillan linjauksen muutokselle on ollut saavutettavuuden kohentaminen Meijerin alueen - Keskuskadun ympäristön sekä Kauppakadun ympäristön välillä.*"
- b) Muutetaan LPA-1-määräyksen autopaikkojen lukumäärä: ".... Alueelle varataan liityntäpysäköintiä varten polkupyörän säilytyspaikkoja sekä autopaikkoja vähintään 6 kpl." Liittymäkielto -merkintä lisätään Ilomäentien eteläreunaan korttelin 427b kohdalle. Poistetaan puurivi -merkintä kantatieltä korttelien 427 ja 427b kohdalta. Lisätään kaavakartan yleismääräyksiin määräys: "Katu- ja maantietalueille ja niille korttelialueille, joilla syntyy runsaasti hulevettä laajojen kattopintojen tai laajojen päällystettyjen piha- ja paikoitusalueiden myötä, tulee tehdä hulevesien hallintasuunnitelma. Puhtaat sadevedet pyritään imeyttämään maape-

rään, jos maaperän laatu tämän sallii, likaantuneet hulevedet tulee suodattaa ennen maaperään imeytämistä. Hulevesisuunnitelmassa tulee ottaa huomioon mahdolliset rankkasadetilanteet.”

- c) Kaavaselostuksen kohtia 2.2 ja 5.4.1 on täydennetty ”Kehittämisalueeksi osoitettuja alueita on kaupungilla tavoitteena kehittää valta- ja kantatien lähiympäristöä ja keskustan sisääntulokohtaa hyödyntäviksi liike- ja palvelurakentamisen alueiksi.”  
Korttelimerkintä K-4 on muutettu KP-4:ksi, jotta merkinnästä käy paremmin ilmi erilaiset käyttötarkoitukset. Merkinnän selitteeseen muutos: Liike-, toimisto- ja palvelurakennusten korttelialue...”
- d) ei muutoksia.

## 1.2 Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Lausunnon keskeinen sisältö:

- a) **Meijerin risteysilta** : Kaavaratkaisun pohjaksi on tehty vaihtoehtotarkastelua sen osalta, miten Meijerin risteysilta toteutetaan. On myönteistä, että kummassakaan vaihtoehdossa ajoneuvoliikennettä ei ole osoitettu Meijerintieltä Keskuskadun pienipiirteiseen ympäristöön. Kahdesta vaihtoehtoisesta ratkaisusta kaupunki on pitänyt parempana vaihtoehtoa B ja kaavaluonnoskarta on laadittu sen mukaan. Vaihtoehdon B mukaisesti Meijerin risteysilta on suunniteltu sekä henkilöajoneuvoliikenteelle että kevyelle liikenteelle siten, että ajoneuvoliikenne ohjattaisiin sillalta Kauppakadulle. Pilppulan AL/s –korttelialuetta on laajennettu etelään päin ja voimassa olevassa asemakaavassa MA-merkinnällä osoitettu maisemallisesti arvokas peltoalue on poistettu.  
Vaihtoehto A, jossa silta toteutettaisiin kevyen liikenteen siltana, olisi kulttuuriympäristön kannalta parempi ratkaisu monesta syystä. Ratkaisu mahdollistaisi vanhalla kylätontilla sijaitsevaan seudullisesti arvokkaaseen Pilppulan kantatilaan liittyvän peltoalueen säilymisen. Siten myös Pilppulan kantatilan asema vanhana maatilan talouskeskuksena hahmottuisi maisemassa paremmin. Lisäksi historiallinen Uusikaupunki-Rauma-tielinja (Keskuskatu-Meijerintie) säilyisi linjakkaampana. Kevyempi silta pystyttäisiin myös helpommin sovittamaan kirkolle johtavan Keskuskadun pienimittakaavaisen ja viihtyisään ympäristöön. Laitilan kirkko- ja kylämiljöö on huomioitu maakuntakaavankin tasolla (sra 4101, srr 4118), joten sen ominaispiirteiden vaaliminen on tärkeää.
- b) **Rakennussuojelu ja inventoinnit**: Kaavaluonnoksessa on käytetty suojelumerkintöjä sr-2, sr-3 ja sr-5. Tarveta näin monelle erilliselle merkinnälle on hyvä vielä harkita. Toimiva ratkaisu voisi olla myös sr-2 ja sr-3-merkintöjen yhdistäminen ja osoittaminen esimerkiksi seuraavalla kaavamääräyksellä: ”Suojeltava rakennus. Kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennusta koskevat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee tehdä rakennuksen ominaispiirteet säilyttäen, käyttäen rakennustyyliin sopivia materiaaleja, rakennusteknisiä ratkaisuja ja värejä. Rakennukseen tehtävistä merkittävistä muutos- ja korjaustoista tulee pyytää museoviranomaisen lausunto ennen rakennusluvan myöntämistä.”  
Suunnittelualueen rakennettu kulttuuriympäristö, alueen rakentuminen ja historiallinen tiestö on kuvattu kaavaselostuksessa hyvin. Kirkko sijaitsee kaava-alueen lähellä, ja sen lähiympäristössä ovat sijainneet Laitilan kylän kantatalot, joista osa sijaitsee edelleen vanhoilla tonteillaan. Suunnittelualueelle sijoittuu kantatiloista Pilppula. Kaavaluonnoksessa on osoitettu suojelumerkintöjä Pilppulan pihapiirin rakennuksille sekä Kyntäjätien ja Ilomäenkujan varrella sijaitseville jälleenrakennuskauden rakennuksille. Näiden lisäksi alueellinen vastuumuseo esittää, että Ilomäenkujan ja Kyntäjätien varrella osoitettaisiin alueen ilmeen säilyttämiseksi /s- tai sr-5 -merkinnällä ainakin seuraavat kiinteistöt: Hietamaa, Mäkirinne ja Virtamaa.  
Alueen inventointeja on täydennetty vuosina 2012–2014. Inventoinnissa on vielä puutteita esimerkiksi Ilomäentienillä. Myös ne rakennukset, joita ei vielä ole inventoitu, on syytä esitellä yleisellä tasolla, esimerkiksi lisäämällä rakennusten kuvat ja perustiedot MIP-tietokantaan.
- c) **Uudisrakentaminen ja kehittämisaluet**:  
Kaavaa tulee täydentää sen osalta, miten uudisrakentamisen sovittamista ympäristöön ohjataan. Alueen arvojen vuoksi suuri osa kaava-alueesta on yleiskaavan s-1-aluetta, aiemman RKY 1993 -alueen likimääräistä sijaintia osoittavaa rajausta, jonka kaavamääräyksen sisältöä on hyvä tuoda asemakaavatasolle.  
Kaavassa on osoitettu kehittämisalueita, joiden tavoitteena on korttelimerkinnän mukaisen rakentamisen varmistaminen. Kaava-aineistossa on hyvä avata tarkemmin kehittämisalueen merkitystä ja arvioida kaavan vaikutuksia myös näiltä osin.

d) **Yhteenveto lausunnosta**

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo toteaa lausuntonaan seuraavan. Vastuumuseo esittää, että Meijerin risteys sillan osalta suunnittelua jatketaan kaavaluonnoksesta poiketen vaihtoehdon A pohjalta. Rakenusinventoinneissa on hieman täydennettävää. Ilomäenkujan ja Kyntäjätien varren kaava-merkintöjä on tarpeen täydentää lisäämällä /s- tai sr-5 -merkinnät Hietamaalle, Mäkirinteelle ja Virtamaalle. Kaavamääräyksiä tulee täydentää uudisrakentamisen ohjauksen osalta.

Vastine:

a) Valtatien risteys sillan vaihtoehtoja on tutkittu ja pohdittu kaavatyön aikana. Meijerintien sillan rooli keskustaajaman eri lohkoja sekä koko keskustaa yhdistävänä tekijänä painottuu voimakkaasti eritasoristeysjärjestelyjen rakentamisen myötä, jolloin valtatie tulee muodostamaan nykyistä suuremman estevaikutuksen keskustaajaman kaikkien eri lohkojen välille. Keskuskatu ja Meijerintie liittyivät valtatiehen vielä 1980-luvun alkuun asti, jolloin liittymät katkaistiin ja tilalle rakennettiin kevyen liikenteen alikulku. Valtatien eteläpuoleinen keskusta-alue jäi valtatie erottamaksi. Valtatien eritasoristeysjärjestelyt tulevat muuttamaan Laitilan keskustan maisemaa, kaupunkikuvaa sekä toiminnallisuutta. Keskustan kehittämissuunnitelmissa (mm. Liikenteen ja maankäytön selvitys, Ramboll 2015) painotettiin kantatien ja valtatie eritasoristeuksen lähialueen toimivuutta ja risteykseen rajoittuvien taajaman eri lohkojen keskinäistä yhteenliittymistä. Meijerintien siltavaihtoehto, jolla henkilöautoliikenteen yhteys saataisiin muodostettua Meijerin alueen ja Kauppakadun alueen välille on nähty tärkeänä Laitilan elinkeinoelämän kannalta. Meijerinsillalta ei ole mahdollista muodostaa ajoneuvoliikenteen yhteyttä Keskuskadulle, jos silta suunniteltaisiin Keskuskadulle, se tulisi tällöin toteuttaa ainoastaan kevyen liikenteen siltana. Valtatien tiesuunnitelman mukaisesti valtatie viedään syvennykseen, jolloin näkymiä keskustaan ei enää avaudu valtatieltä päin ja tällä voi sinänsä olla jo heikentäviä vaikutuksia Laitilan keskustan palvelujen houkuttelevuudelle. Meijerinsillan laadukkaalla toteuttamisella sillalta saataisiin muodostettua luonteva yhteys historialliselle Keskuskadulle ja samalla yhteys toiseen suuntaan Kauppakadulle. Tämä edellyttää panostamista siltasuunnitteluun.

Kaupunki näkee siltaratkaisun vaihtoehto B:n (Katuyhteys ja kevyen liikenteen yhteys Kauppakadulle ja kevyen liikenteen yhteys Keskuskadulle) kaupungin tavoitteiden kannalta parempana vaihtoehtona.

- b) Rakennussuojelumerkintöjä on pyritty yhtenäistämään kaikilla VT8 –kaava-alueilla. Kortteli 429 varustetaan AO/s –merkinnällä. Suojelumerkintöjä muutetaan seuraavasti: Pilppulan päärakenus sr-1, sisältö muutetaan museon ehdottamalla tavalla. Pilppulan pihapiirin muut rakennukset sr-2, merkinnän selite kuten museon ehdottama, mutta lausuntovelvoite jätetään pois.
- c) Kaava-alueesta kantatien länsi puoli kokonaisuudessaan on yleiskaavan s-1 –aluetta. (s-1 : *VALTAKUNNALLISESTI ARVOKKAAN RAKENNETUN KULTTUURIYMPÄRISTÖALUEEN LIKIMÄÄRÄINEN RAJAUS. Merkinnällä on osoitettu Laitilan kirkon ja sen ympäristön, Paltilan kartanoympäristön ja Untamalan raittikylän ja kulttuurimaiseman valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuurihistoriallisten ympäristöjen likimääräiset aluerajaukset. Nuoli osoittaa rajauksen sisälle jäävän alueen suuntaan. Rakennetun kulttuuriympäristön arvokas kokonaisuus ja ominaispiirteet tulee säilyttää. Rakentaminen ja muut toimenpiteet tulee sovittaa rakennetun ympäristön kokonaisuuteen ja maisemakuvaan.*)

Yleiskaavan s-1 –merkintä on otettu huomioon KP-4 –merkinnän (luonnosvaiheessa K-4) selitteessä.

”...Alueen toteutuksessa tulee huomioida kaupunkikuvalliset näkökohdat, katumiljö ja Vihtorinkadun pienimittakaavainen ympäristö, sekä näkymät korttelialueelle valtatie eritasoristeuksesta ja kantatieltä...”. KP-4 -korttelialueen käyttötarkoitusta laajennetaan: Korttelimerkintä, merkinnän selitteeseen lisätään : ”Liike-, toimisto- ja palvelurakennusten korttelialue...”

Yleiskaavan s-1 –määräys on myös huomioitu KM-1 –kaavamääräyksessä.

Kehittämisaalueet: Kehittämisaalueeksi (**ke** -merkintä ja sininen rasterointi kaavakartalla) osoitettuja alueita on kaupungilla tavoitteena kehittää valta- ja kantatien lähiympäristöä ja keskustan sisään tulokohtaa hyödyntäviksi liike- ja palvelurakentamisen alueiksi. Kiinteistöt ovat tällä hetkellä asuinkäytössä ja ne sijaitsevat pääliikenneväylien lähellä, valta- ja kantatien eritasoristeysjärjestelyn johdosta kiinteistöt tulevat yhä enemmän altistumaan liikenteen häiriövaikutuksille.

Muutostarve asemakaavassa:

- a) Meijerin sillan toteuttamista ohjaavia määräyksiä on lisätty kaavakartalle eritasoristeuksen merkintään **e-1** : *Eritasoristeys. Merkintä osoittaa valtatie risteys sillan paikan. Sillan tulee sopia rakentamistavaltaan kirkon lähiympäristön ominaispiirteisiin. Sillan toteuttamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota kaupunkikuvallisiin tekijöihin ja jalankulkijalle sopivaan mittakaavaan, yhteys sillalta Keskuskadulle tulee muodostaa mahdollisimman lyhyeksi.*

- e-1 –osa-alueetta on myös laajennettu ja tavoitteita siltasuunnittelulle on tuotu esiin selostuksen **liitteesä 7**.
- b) Kortteli 429 varustetaan AO/s-merkinnällä: Erillispientalojen korttelialue, jolla ympäristön ominaispiirteet säilytetään.  
Rakennussuojelumerkinnät:  
**sr-1** (Pilppulan päärakennus) ”*Suojeltava rakennus. Kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennusta koskevat korjaus- ja muutostyömenpiteet tulee tehdä rakennuksen ominaispiirteet säilyttäen, käyttäen rakennustyyliin sopivia materiaaleja, rakennusteknisiä ratkaisuja ja värejä. Rakennukseen tehtävistä merkittävistä muutos- ja korjaustöistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto ennen rakennusluvan myöntämistä.*”  
**sr-2** (Pilppulan pihapiirin muut rakennukset): ”*Suojeltava rakennus. Kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennusta koskevat korjaus- ja muutostyömenpiteet tulee tehdä rakennuksen ominaispiirteet säilyttäen, käyttäen rakennustyyliin sopivia materiaaleja, rakennusteknisiä ratkaisuja ja värejä.*”
- c) Kaavaselostuksen kohtia 2.2 ja 5.4.1 on täydennetty ”Kehittämisalueeksi osoitettuja alueita on kaupungilla tavoitteena kehittää valta- ja kantatien lähiympäristöä ja keskustan sisääntulokohtaa hyödyntäviksi liike- ja palvelurakentamisen alueiksi.”  
Kortteli 19 sijaitsee yleiskaavan s-1 –alueella, korttelialueen käyttötarkoitusta laajennetaan: Korttelimerkintä K-4 muutetaan KP-4:ksi. Merkinnän selitteeseen muutos: ”Liike-, toimisto- ja palvelurakennusten korttelialue...”

## 2. VASTINEET HUOMAUTUKSIIN

### 2.1 Markku Pilppulan kuolinpesä

#### Huomautuksen keskeinen sisältö:

- Valtatie 8:n pohjoispuoleisten alueiden asemakaavaluonnosta vaaditaan muutettavaksi ensinnäkin niin, että kortteleiden 11 ja 12 väliin suunniteltu liikenneväylä, joka suunnitelmassa ylittäisi valtatie 8:n, poistetaan kaavasta. Ottaen huomioon kaavaluonnokseen merkitty uusi kiertoliittymä Valtatie 8:n ja Euran tien risteyskohdassa sekä jo olemassa oleva Valtatie 8:n risteävä tie (Erik Sorolaisen tie) tarvetta uudelle Valtatien ylittävälle liikenneväylälle ei ole. Jo olemassa olevan Valtatie 8:n risteävän tien eli Erik Sorolaisen tien ja uuden kiertoliittymän välinen etäisyys toisistaan on alle kilometri, joten liikenteen kulku valtatie 8:n molemmille puolille on riittävällä tavalla turvattu näillä liikennejärjestelyillä. Ottaen lisäksi huomioon alueen vähäinen asutus, ei tarvetta uudelle liikenneväylälle valtatie 8 yli ole.
- Toiseksi asemakaavaluonnosta vaaditaan muutettavaksi niin, että Keskuskatua ja korttelin 11 vierustaa pitkin merkitty kevyen liikenteen väylä muutetaan asemakaavassa kulkemaan Keskuskadulta suoraan Valtatie 8:n yli (tällä hetkellä kulkee Valtatie 8:n ali) eikä sitä jatketa kaavaluonnokseen merkityllä tavalla edellä poistettavaksi esitettyyn (kortteleiden 11 ja 12 välille suunniteltuun) liikenneväylään asti.
- Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 7 luvun 54 §:n mukaan asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.
- Edellä kuvatuille uusille liikennejärjestelyille ei asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen ole perusteita, kun riittävät ja tarkoituksenmukaiset liikennejärjestelyt on mahdollista järjestää esimerkiksi edellä esitetyin keinoin. Uuden liikenneväylän rakentaminen kortteleiden 11 ja 12 väliin ja kevyen liikenteen väylän rakentaminen korttelin 11 vierustalle aiheuttaa Markku Pilppulan kuolinpesän omistamalle kiinteistölle ja elinympäristölle kohtuuttoman paljon haittaa ja elinympäristön heikkenemistä, kun moottori- ja jalankulkuliikenne lisääntyy asutun kiinteistön ympärillä. Koska Valtatie 8:n ylittävälle liikenteelle on edellä kuvatulla tavalla järjestettävissä vähemmän elinympäristöä haittaavat väylät, ei puheena oleville uusille liikennejärjestelyille ole perusteita ja ne tulee kaavaluonnoksesta poistaa ja muuttaa esitetyn mukaisiksi.
- Koska asemakaava vaikuttaa merkittävästi Markku Pilppulan kuolinpesän omistaman kiinteistön käyttöön elinympäristöä heikentäen, esittää kuolinpesä ystävällisesti vähintään neuvottelun järjestämistä tästä asiasta kuolinpesän ja kaupungin välillä ennen päätösten tekemistä.

Vastine:

Valtatien risteyssillan vaihtoehtoja on tutkittu kaavatyön aikana ja on havaittu, että Meijerinsillan rooli keskustaaajaman eri lohkoja sekä koko keskustaa yhdistävänä tekijänä tulee olemaan merkittävä sen jälkeen kun valtatie eritasoristeysjärjestelyt toteutetaan ja valtatie tulee muodostamaan nykyistä suuremman estevyyden keskustaaajaman kaikkien eri lohkojen välille.

Valtatien eritasoristeysjärjestelyt tulevat muuttamaan Laitilan keskustan maisemaa, kaupunkikuvaa sekä toiminnallisuutta. Valtatien tiesuunnitelman mukaisesti valtatie viedään syvennykseen, jolloin näkymiä keskustaan ei enää avaudu valtatieltä päin. Näkymien muuttumisella sinänsä saattaa olla jo heikentäviä vaikutuksia Laitilan keskustan palvelujen houkuttelevuudelle.

Kaupunki on nähnyt siltaratkaisun vaihtoehto B:n (Katuyhteys ja kevyen liikenteen yhteys Kauppakadulle ja kevyen liikenteen yhteys Keskuskadulle) kaupungin sisäisen toiminnallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta sopivampana vaihtoehtona. Tämä siltavaihtoehto myös liittyy valtatie ja kantatien eritasoristeysjärjestelyyn liittyvät lähialueet toisiinsa, eritasoristeysjärjestelyn lähialueet on nähty Laitilan kaupan ja muun elinkeinotoiminnan kannalta tärkeinä alueina.

Meijerinsillalta ei ole mahdollista muodostaa ajoneuvoliikenteen yhteyttä Keskuskadulle, jos silta suunnattaisiin Keskuskadulle, se tulisi tällöin toteuttaa ainoastaan kevyen liikenteen siltana.

Meijerinsillan laadukkaalla toteuttamisella sillalta saataisiin muodostettua luonteva yhteys historialliselle Keskuskadulle ja samalla yhteys toiseen suuntaan Kauppakadulle. Tämä edellyttää kuitenkin panostamista silta- ja katusuunnitteluun.

Muutostarve asemakaavassa:

Kaavaehdotusvaiheeseen kaavasunnitelmaa on täydennetty, Meijerinsillaa varten varattua aluetta valtatiellä on laajennettu, jolloin sillan linjausta on mahdollista muuttaa. Eritasoristeysjärjestelyn määräys on muotoiltu muotoon: **e-1: Eritasoristeys. Merkintä osoittaa valtatie risteyssillan paikan. Sillan tulee sopia rakentamistavaltaan kirkon lähiympäristön ominaispiirteisiin. Sillan toteuttamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota kaupunkikuvallisiin tekijöihin ja jalankulkijalle sopivaan mittakaavaan, yhteys sillalta Keskuskadulle tulee muodostaa mahdollisimman lyhyeksi.**

Lisäksi siltasuunnittelulle on esitetty tavoitteita selostuksen **liitteessä 7**.

## 2.2 S-Market Keula

Huomautuksen keskeinen sisältö:

S-Market Keula on jättänyt suullisen huomautuksen, jossa on kiinnitetty huomiota paikoitusalueen pienentymiseen korttelissa 12 (KM-1 –alue). Uutta katuyhteyttä uudelta Meijerinsillalta Kauppakadulle tulisi linjata siten että katu olisi kiinni VP-alueessa.

Myös kysyttiin voidaanko EV-alue korttelin 12 länsipuolella muuttaa osaksi KM-1 –aluetta.

Vastine:

- Katualueen rajausta kaavasuunnitelmassa perustuu tiesuunnitelmassa ehdotettuihin katualueiden rajauksiin. Katualueeseen on sisällytetty avo-ojat. Katualueella on mahdollista kaventaa, mutta kadun ja KM-1 -alueen väliin on tarpeen sijoittaa istutettava alue, jotta katutilasta muodostuu viihtyisä.
- EV-alueen ja KM-1 -alueen välinen kuusirivi on tavoitteena säilyttää.

Muutostarve asemakaavassa:

- Uutta katuyhteyttä varten varattua katualueella on kavennettu 17 metriin ja lisätty liittymäkieltoaluetta katualueen rajaan korttelialueen länsiosalle.
- EV-alue KM-1 –alueen länsipuolella osoitetaan kaavaehdotuksessa autopaikkojen korttelialueeksi.